

MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL
NAGPUR BENCH NAGPUR

ORIGINAL APPLICATION NO. 498 OF 2023.

APPLICANT: Rajendra Baburao Patil,
Aged about 39 years, Occ. Service,
R/o Kurkheda, Th- Kurkheda,
Distt. Gadchiroli.

// VERSUS //

- RESPONDENTS** :1. The State of Maharashtra,
Through its Secretary, Revenue
& Forest Dept., Mantralaya,
Mumbai -32.
2. Conservator of Forest (Territorial),
Gadchiroli.
3. Milind Kavduji Dudhbale,
Pekingasa, Gadchiroli Range,
District- Gadchiroli.

WITH

ORIGINAL APPLICATION NO. 499 OF 2023.

APPLICANT: Nitupal Hari Nakade,
Aged about 32 years, Occ. Service,
R/o Kurkheda, Th- Kurkheda,
Distt. Gadchiroli.

// VERSUS //

- RESPONDENTS** :1. The State of Maharashtra,
Through its Secretary, Revenue
& Forest Dept., Mantralaya,
Mumbai -32.
2. Conservator of Forest (Territorial),
Gadchiroli.

WITH

ORIGINAL APPLICATION NO. 500 OF 2023.

APPLICANT: Anil Brijlal Bopche
Aged about 31 years, Occ. Service,
R/o Dongergaon, Th- Wadsa,
Distt. Gadchiroli.

// VERSUS //

- RESPONDENTS** :1. The State of Maharashtra,
Through its Secretary, Revenue
& Forest Dept., Mantralaya,
Mumbai -32.
2. Conservator of Forest (Territorial),
Gadchiroli.

WITH

ORIGINAL APPLICATION NO. 502 OF 2023.

APPLICANT: Rakesh Vilas Asalwar,
Aged about 35 years, Occ. Service,
R/o Bodhadha, Th- Wadsa,
Distt. Gadchiroli.

// VERSUS //

- RESPONDENTS** :1. The State of Maharashtra,
Through its Secretary, Revenue
& Forest Dept., Mantralaya,
Mumbai -32.
2. Conservator of Forest (Territorial),
Gadchiroli.
3. Manoj Sakharm Sadmek,
Adapalli, Markanda Range,
Allapalli Division, District- Gadchiroli.

WITH

ORIGINAL APPLICATION NO. 511 OF 2023.

APPLICANT: Lumeshwar Rambhau Choudhari,
Aged about 38 years, Occ. Service,
R/o Charbhata, Post- Lohara,
Th- Deori,
District- Gondiya.

// VERSUS //

- RESPONDENTS** :1. The State of Maharashtra,
Through its Secretary, Revenue
& Forest Dept., Mantralaya,
Mumbai -32.
2. Conservator of Forest (Territorial),
Gadchiroli.

WITH

ORIGINAL APPLICATION NO. 513 OF 2023.

APPLICANT: Amar Moreshwar Kannake,
Aged about 36 years, Occ. Service,
R/o Desaiganj Wadsa, Th- Desaiganj,
District- Gadchiroli.

// VERSUS //

RESPONDENTS :1. The State of Maharashtra,
Through its Secretary, Revenue
& Forest Dept., Mantralaya,
Mumbai -32.

2. Conservator of Forest (Territorial),
Gadchiroli.

WITH

ORIGINAL APPLICATION NO. 523 OF 2023.

APPLICANT: Chhagan Yadao Sapate,
Aged about 47 years, Occ. Service,
R/o Shahid Halami Nagar, Armori, District
Gadchiroli.

// VERSUS //

RESPONDENTS :1. The State of Maharashtra,
Through its Secretary, Revenue
& Forest Dept., Mantralaya,
Mumbai -32.

2. Conservator of Forest (Territorial),
Gadchiroli.

WITH

ORIGINAL APPLICATION NO. 536 OF 2023.

APPLICANT: Vilas Ganpat Randaye,
aged about 45 years,
occupation : service – Forest Guard,
presently posted at Temli,
Bedgaon Area, Wadsa Forest Division,
District : Gadchiroli

// VERSUS //

- RESPONDENTS:**
1. The State of Maharashtra,
through its Secretary,
Revenue and Forest Department,
Mantralaya, Mumbai.
 2. The Chief Conservator of Forest,
Gadchiroli.
 3. The Divisional Forest Officer, Wadsa,
District : Gadchiroli.

WITH

ORIGINAL APPLICATION NO. 537 OF 2023.

APPLICANT: Gangaram Maroti Mene,
aged about 45 years,
Occupation : service – Forest Guard,
presently posted at Hadkikanar Southa Purada Area,
Wadsa Forest Division,
District : Gadchiroli.

// VERSUS //

- RESPONDENTS:**
1. The State of Maharashtra, through its Secretary, Revenue and Forest Department, Mantralaya, Mumbai.
 2. The Chief Conservator of Forest, Gadchiroli.
 3. The Divisional Forest Officer, Wadsa, District : Gadchiroli.

WITH

ORIGINAL APPLICATION NO. 538 OF 2023.

APPLICANT: Tapan Bablu Sarkar, aged about 45 years, Occupation : Service – Forest Guard, presently posted at Korchi, Bedgaon Area, Wadsa Forest Division, District : Gadchiroli.

// VERSUS //

- RESPONDENTS:**
1. The State of Maharashtra, through its Secretary, Revenue and Forest Department, Mantralaya, Mumbai.
 2. The Chief Conservator of Forest, Gadchiroli.
 3. The Divisional Forest Officer, Wadsa, District : Gadchiroli.

Shri N.R.Saboo & Shri B.Kulkarni, the Id. Advocate for the applicants.

Shri A.M.Khadatkar, the Id. P.O. for the respondents.

Coram :- Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).

JUDGMENT

Judgment is reserved on 04.09.2023 / 06.10.2023.

Judgment is pronounced on 12.10.2023.

Heard Shri N.R.Saboo & Shri B.Kulkarni, Id. counsel for the applicants and Shri A.M.Khadatkar, Id. P.O. for the Respondents.

2. Common order whereunder all the applicants who hold the post of Forest Guard, have been transferred, is impugned in this batch of 10 O.As. on identical grounds. Hence, this common judgment.

3. Though the applicants initially disputed that the impugned order was preceded by recommendation to this effect by the Civil Services Board, the respondents have placed on record minutes of meeting of Civil Services Board held for the purpose on 23.05.2023. Therefore, this ground of challenge does not remain.

4. It is not in dispute that list of Group-C employees working in the respondent department who were due for transfer in 2023 was prepared (at PP. 72 to 80 in O.A. No. 498/2023) in which names of all the applicants featured, by letter dated 11.05.2023 their options for transfer were called and all the applicants accordingly gave options. Letter dated 11.05.2023 stated:-

त्यानुषंगाने प्रसिध्द करण्यात आलेल्या यादीवर विभागाकडून दिनांक 10.05.2023 रोजी सायंकाळी 6.00 वाजेपर्यंत प्राप्त झालेल्या आक्षेप/ निवेदनाची दखल घेऊन, आवश्यक सुधारणा यादीमध्ये करण्यात आलेली आहे. तरी वनरक्षक संवर्गातील प्राथमिक यादीतील कर्मचा-यामधुन जेष्ठतेनुसार कार्यरत पदाच्या 30% चे मर्यादेत जे कर्मचारी बदलीसाठी पात्र ठरत आहेत, अशा बदलीपात्र कर्मचा-यांची अंतिम यादी व रिक्त पदांची यादी यासोबत प्रसिद्ध करण्यात येत आहे.

तरी संबंधीत नियंत्रण अधिकारी (सर्व) यांनी सदर यादी अधिनस्त सर्व कर्मचारी यांचे निदर्शनास येईल, याकरीता त्यांचेस्तरावर व्यापक प्रसिध्दी द्यावी. तसेच परिक्षेत्रस्तरावर सुध्दा यासंदर्भात सुचना निर्गमित करावे. तसेच बदलीपात्र कर्मचा-यांकडून शासन निर्णय दिनांक 09.04.2018 मधील परिशिष्ट-1 मध्ये पसंतीक्रम भरून घेऊन कर्मचाऱ्यांकडील पसंतीक्रम दिनांक 15.05.2023 रोजी विषय हाताळणारे लिपीक/लेखापाल यांचेमार्फत या कार्यालयास सादर करावे, पसंतीक्रमाचा नमुना यासोबत जोडण्यांत आलेला आहे. जे कर्मचारी सदर शासन निर्णयातील प्राधान्यक्रमामध्ये मोडतात, अशा कर्मचाऱ्यांकडून प्राधान्यक्रमाबाबत आवश्यक पुरावे/कागदपत्रे प्राप्त करून सादर करावे.

5. Thereafter, on 23.05.2023 meeting of Civil Services Board was held. Minutes of this meeting *inter alia* stated :-

विभागाकडून प्राप्त झालेले आक्षेप/दुरुस्त्यांचे अवलोकन करून त्यानंतर बदली अधिनियमातील तरतुदीनुसार संबंधीत संवर्गाच्या कार्यरत पदाच्या ३०% मर्यादेत बदलीपात्र ठरणान्या कर्मचा-यांची यादी वनसंरक्षक (प्रादेशिक) यांचेकडील पत्र

क्रमांक कक्ष-१(३)/आस्था/ ३५०, दिनांक ०२.०५.२०२३ व पत्र क्रमांक ४७६ दिनांक ११.०५.२०२३ अन्वये अंतिम बदलीपात्र कर्मचाऱ्यांची जेष्ठता यादी प्रसिध्द करण्यात आली. तसेच बदलीपात्र कर्मचारी यांचे प्रशासकीय बदलीचे अनुषंगाने पसंतीक्रम शासन निर्णय दिनांक ०९.०४.२०१८ सोबतचे विवरणपत्र -१ नुसार मागविण्यात आले. तसेच ज्या कर्मचाऱ्यांनी शासन निर्णयातील सूचनाप्रमाणे बदलीसाठी १० पसंतीक्रम देणार नाहीत, अशा कर्मचाऱ्यांच्या बदल्या प्रशासकीय निकडीनुसार रिक्त पदावर करण्यात येतील ही बाब सर्व नियंत्रण अधिकारी यांचे निदर्शनास आणून देण्यात आलेली होती.

सामान्य प्रशासन विभाग शासन निर्णय दिनांक ०९.०४.२०१८ मधील टप्पा क्रमांक-४ (IV) मध्ये नागरी सेवा मंडळाने समुपदेशनाद्वारे बदलीची शिफारस करतांना कर्मचाऱ्यांचा पसंतीक्रम, प्राधान्यक्रम व यापुर्वी कोणकोणत्या ठिकाणी सेवा केलेली आहे इत्यादि बाबी विचारात घेतांना प्रशासनाची निकडदेखील विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्वानाच पसंतीक्रमाच्या ठिकाणी बदली करणे शक्य होणार नाही, असे निश्चित करण्यात आले.

सिरोंचा व भामरागड यासारख्या अतिदुर्गम नक्षलग्रस्त क्षेत्रात जे कर्मचारी मागील १०-१२ वर्षांपासून एकाच विभागात कार्यरत आहेत, अशा कर्मचाऱ्यांना त्यांचे त्यांचे पसंतीनुसार बदली करण्याचे ठरविले.

गडचिरोली, आलापल्ली व वडसा या विभागात मागील १० वर्षांपासून जे वनरक्षक कार्यरत आहेत, व ज्या वनरक्षकांनी पुन्हा कार्यरत विभागातीलच पदाकरीता पसंतीक्रम दिले आहे, अशा वनरक्षकांची शासन निर्णय दिनांक ०९.०४.२०१८ मधील टप्पा क्रमांक-४ (IV) अन्वये पसंतीच्या ठिकाणी बदली न करता सिरोंचा व भामरागड विभागात मोठ्या प्रमाणात पदे रिक्त असल्याने या विभागातील वनसंरक्षण व वनसंवर्धन तसेच प्रशासकीय निकड विचारात घेऊन त्यांना इतर विभागात पदस्थापना देण्याचे ठरविण्यात आले.

6. So far as cases of the applicants were concerned, the Board recommended as follows.

अ.क्र.	प्राधान्य कृमातील कर्मचा-यांची जेष्ठतेनुसार यादी	कार्यरत ठिकाण परिक्षेत्र, विभाग	नगरी सेवा मंडळाची शिफारस	पदस्थापनेचे पद
४९८/२०२३	श्री राजेंद्र बाबुराव पाटील	नि.क्षे. वनरक्षक वडेगांव, कुरखेडा परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	सदर कर्मचारी हे वडसा विभागात सन 2011 पासून कार्यरत आहेत. त्यांनी केवळ वडसा विभागातीलच पसंतीक्रम दिले आहेत. त्यांचे सद्याचे वय 40 वर्षे आहे. शासन निर्णय दिनांक 09.04.2018 चे टप्पा क्रमांक IV मध्ये कर्मचाऱ्याचा पसंतीक्रम, प्राधान्यक्रम व यापुर्वी केलेल्या ठिकाणाची सेवा विचारात घेतांना प्रशासकीय निकडदेखील विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्वानाच पसंतीक्रमाच्या ठिकाणी बदली देणे शक्य होणार नाही, असे नमुद आहे. सिरोंचा वनविभागात वनसंरक्षण व वसंवर्धनाचे दृष्टीने विभागातील पदे भरणे आवश्यक आहे. त्यामुळे प्रशासनाच्या हिताचे दृष्टीने त्यांची प्रशासकीय कारणास्तव नि.क्षे. कल्लेड-3, सिरोंचा विभाग येथे बदलीची शिफारस आहे.	नि.क्षे.वनरक्षक कल्लेड-३, देवली परिक्षेत्र, सिरोंचा वनविभाग
४९९/२०२३	श्री नितुपाल हरी नाकाडे	नि.क्षे. वनरक्षक कुरखेडा, कुरखेडा परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	सदर कर्मचारी हे वडसा विभागात सन 2011 पासून कार्यरत आहेत. त्यांनी केवळ वडसा विभागातीलच पसंतीक्रम दिले आहेत. त्यांचे सद्याचे वय 33 वर्षे आहे. शासन निर्णय दिनांक 09.04.2018 चे टप्पा क्रमांक IV मध्ये कर्मचाऱ्याचा पसंतीक्रम, प्राधान्यक्रम व यापुर्वी केलेल्या ठिकाणाची सेवा विचारात घेतांना प्रशासकीय निकडदेखील विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्वानाच पसंतीक्रमाच्या ठिकाणी बदली देणे शक्य होणार नाही, असे नमुद आहे. सिरोंचा वनविभागात वनसंरक्षण व वसंवर्धनाचे दृष्टीने	नि.क्षे.वनरक्षक रोमपल्ली पुर्व, बामणी परिक्षेत्र, सिरोंचा वनविभाग

			विभागातील पदे भरणे आवश्यक आहे. त्यामुळे प्रशासनाच्या हिताचे दृष्टीने त्यांची प्रशासकीय कारणास्तव नि.क्षे. रोमपल्ली पुर्व, सिरोंचा विभाग येथे बदलीची शिफारस आहे.	
५००/२०२३	श्री अनिल ब्रिजलाल बोपचे	नि.क्षे. वनरक्षक डोंगरगांव (ह) वडसा परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	सदर कर्मचारी हे वडसा विभागात सन 2012 पासून कार्यरत आहेत. त्यांनी केवळ वडसा विभागातीलच पसंतीक्रम दिले आहेत. त्यांचे सद्याचे वय 31 वर्षे आहे. शासन निर्णय दिनांक 09.04.2018 चे टप्पा क्रमांक IV मध्ये कर्मचाऱ्याचा पसंतीक्रम, प्राधान्यक्रम व यापुर्वी केलेल्या ठिकाणाची सेवा विचारात घेतांना प्रशासकीय निकडदेखील विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्वानाच पसंतीक्रमाच्या ठिकाणी बदली देणे शक्य होणार नाही, असे नमुद आहे. भामरागड वनविभागात वनसंरक्षण व वसंवर्धनाचे दृष्टीने विभागातील पदे भरणे आवश्यक आहे. त्यामुळे प्रशासनाच्या हिताचे दृष्टीने त्यांची प्रशासकीय कारणास्तव नि.क्षे. कुंजेमार्का, भामरागड विभाग येथे बदलीची शिफारस आहे	नि.क्षे.वनरक्षक कुंजेमार्का, गटटा परिक्षेत्र, भामरागड वनविभाग
५०२/२०२३	श्री राकेश विलास आसलवार	नि.क्षे. वनरक्षक बोडधा, वडसा परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	सदर कर्मचारी हे गडचिरोली विभागात सन 2008 पासून कार्यरत आहेत. त्यांनी केवळ वडसा विभागातीलच पसंतीक्रम दिले आहेत. त्यांचे सद्याचे वय 35 वर्षे आहे. शासन निर्णय दिनांक 09.04.18 चे टप्पा क्रमांक IV मध्ये कर्मचाऱ्याचा पसंतीक्रम, प्राधान्यक्रम व यापुर्वी केलेल्या ठिकाणाची सेवा विचारात घेतांना प्रशासकीय निकडदेखील विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्वानाच	नि.क्षे.वनरक्षक देवलमारी-२, प्राणहिता परिक्षेत्र, सिरोंचा वनविभाग

			<p>पसंतीक्रमाच्या ठिकाणी बदली देणे शक्य होणार नाही, असे नमुद आहे. सदर बाब विचारात घेता सिरोंचा वनविभागात वनसंरक्षण व वसंवर्धनाचे दृष्टीने विभागातील रिक्त पदे भरणे आवश्यक आहे. त्यामुळे उक्त शासन निर्णयातील तरतुदीनुसार प्रशासनाच्या हिताचे दृष्टीने त्यांची प्रशासकीय कारणास्तव नि.क्षे. देवलमारी-2, सिरोंचा विभाग येथे बदलीची शिफारस आहे.</p>	
७११/२०२३	श्री लुमेश्वर रामभाउ चौधरी	नि.क्षे. कोटरा, बेडगाव परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	<p>सदर कर्मचारी हे सन 2011 पासून वडसा विभागात कार्यरत आहेत. त्यांनी केवळ वडसा विभागातच पसंती दर्शविली आहे. यापुर्वी ते गडचिरोली विभागसुध्दा कार्यरत होते. त्यांचे सद्याचे वय केवळ 38 वर्षे आहे. शासन निर्णय दिनांक 09.04.18 चे टप्पा क्र- IV मध्ये कर्मचाऱ्याचा पसंतीक्रम प्राधान्यक्रम व यापुर्वी केलेल्या ठिकाणाची सेवा विचारात घेतांना प्रशासकीय निकडदेखील विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्वांनाच पसंतीक्रमाच्या ठिकाणी बदली देणे शक्य होणार नाही, असे नमुद आहे. सिरोंचा वनविभागात सद्यास्थितीत 63 पदे रिक्त असून या विभागात वनसंरक्षण व संवर्धनाचे दृष्टीने विभागातील पदे भरणे आवश्यक आहेत. त्यामुळे उक्त शासन निर्णयातील तरतुदीनुसार प्रशासनाच्या हिताचे दृष्टीने त्यांची प्रशासकीय कारणास्तव नि.क्षे.किष्टयापल्ली- 2, सिरोंचा वन विभाग येथे रिक्त पदावर बदलीची शिफारस आहे.</p>	नि.क्षे. किष्टयापल्ली-२, झिंगानुर परिक्षेत्र, सिरोंचा वनविभाग

५१३/२०२३	श्री अमर मोरेश्वर कन्नाके	नि.क्षे. डोंगरगांव, पुराडा परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	सदर कर्मचारी हे सन 2012 पासून वडसा विभागात कार्यरत आहे. त्यांनी यापुर्वी गडचिरोली वनविभागात कामे केली आहे. तरीदेखिल त्यांनी वडसा विभागातचं पसंती दर्शविली आहे. त्यांचे सद्याचे वय केवळ 36 वर्षे आहे. शासन निर्णय दिनांक 09.04.18 चे टप्पा क्र-IV मध्ये कर्मचाऱ्याचा पसंतीक्रम प्राधान्यक्रम व यापुर्वी केलेल्या ठिकाणाची सेवा विचारात घेतांना प्रशासकीय निकडदेखील विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्वानाच पसंतीक्रमाच्या ठिकाणी बदली देणे शक्य होणार नाही, असे नमुद आहे. सदर बाब विचारात घेता भामरागड वनविभागात सद्यास्थितीत 57 पदे रिक्त आहेत. त्यामुळे उक्त शासन निर्णयातील तरतुदीनुसार प्रशासनाच्या हिताचे दृष्टीने त्यांची प्रशासकीय कारणास्तव नि.क्षे.गटटेपल्ली, भामरागड वनविभाग येथे रिक्त पदावर बदलीची शिफारस आहे.	नि.क्षे. गटटेपल्ली, एटापल्ली परिक्षेत्र, भामरागड वनविभाग
५२३/२०२३	श्री छगण यादव सपाटे	नि.क्षे. वनरक्षक साखरा, पोर्ला परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	सदर कर्मचारी हे वडसा विभागात सन 2008 पासून कार्यरत आहेत. त्यांनी केवळ वडसा विभागातीलचं पसंतीक्रम दिले आहेत. त्यांचे सद्याचे वय 47 वर्षे आहे. शासन निर्णय दिनांक 09.04.18 चे टप्पा क्रमांक IV मध्ये कर्मचाऱ्याचा पसंतीक्रम, प्राधान्यक्रम व यापुर्वी केलेल्या ठिकाणाची सेवा विचारात घेतांना प्रशासकीय निकडदेखील विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्वानाच पसंतीक्रमाच्या ठिकाणी बदली देणे शक्य होणार नाही, असे नमुद आहे. भामरागड वनविभागात	नि.क्षे.वनरक्षक ईरपनार, भामरागड परिक्षेत्र, भामरागड वनविभाग

			वनसंरक्षण व वसंवर्धनाचे दृष्टीने विभागातील रिक्त पदे भरणे आवश्यक आहे. त्यामुळे उक्त शासन निर्णयातील तरतुदीनुसार प्रशासनाच्या हिताचे दृष्टीने त्यांची प्रशासकीय कारणास्तव नियतक्षेत्र ईरपनार, भामरागड विभाग येथे बदलीची शिफारस आहे.	
५३६/२०२३	श्री विलास गणपत रंधेय	नि.क्षे. टेमली, बेडगाव परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	सदर कर्मचारी हे सन 2008 पासून वडसा विभागात कार्यरत आहेत. त्यांनी केवळ वडसा विभागातच पसंती दर्शविली आहे. त्यांचे सद्याचे वय केवळ 48 वर्षे आहे. शासन निर्णय दिनांक 09.04.18 चे टप्पा क्र-IV मध्ये कर्मचाऱ्याचा पसंतीक्रम प्राधान्यक्रम व यापुर्वी केलेल्या ठिकाणाची सेवा विचारात घेतांना प्रशासकीय निकडदेखील विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्वानाच पसंतीक्रमाच्या ठिकाणी बदली देणे शक्य होणार नाही, असे नमुद आहे. सिरोंचा वनविभागात सद्यास्थितीत 63 पदे रिक्त असून या विभागात वनसंरक्षण व संवर्धनाचे दृष्टीने विभागातील पदे भरणे आवश्यक आहेत. त्यामुळे उक्त शासन निर्णयातील तरतुदीनुसार प्रशासनाच्या हिताचे दृष्टीने त्यांची प्रशासकीय कारणास्तव नि.क्षे. अंकीसा, सिरोंचा वनविभाग येथे रिक्त पदावर बदलीची शिफारस आहे.	नि.क्षे.अंकीसा, असरअल्ली परिक्षेत्र, सिरोंचा वनविभाग
५३७/२०२३	श्री गंगाराम मारोती मेने	नि.क्षे. हाडकिकन्हार द., पुराडा परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	सदर कर्मचारी हे सन 2013 पासून वडसा विभागात कार्यरत आहेत. त्यांनी केवळ वडसा विभागात पसंती दर्शविली आहे. त्यांचे सद्याचे वय केवळ 39 वर्षे आहे. शासन निर्णय दिनांक 09.04.18 चे टप्पा क्र-IV मध्ये कर्मचाऱ्याचा पसंतीक्रम प्राधान्यक्रम व यापुर्वी	नि.क्षे.जांभीया, एटापल्ली परिक्षेत्र, भामरागड वनविभाग

			केलेल्या ठिकाणाची सेवा विचारात घेतांना प्रशासकीय निकडदेखील विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्वानाच पसंतीक्रमाच्या ठिकाणी बदली देणे शक्य होणार नाही, असे नमुद आहे. सिरोंचा वनविभागात सद्यास्थितीत 58 पदे रिक्त असून या विभागात वनसंरक्षण व संवर्धनाचे दृष्टीने विभागातील पदे भरणे आवश्यक आहेत. त्यामुळे उक्त शासन निर्णयातील तरतुदीनुसार प्रशासनाच्या हिताचे दृष्टीने त्यांची प्रशासकीय कारणास्तव नि.क्षे. जांभीया, भामरागड वनविभाग येथे रिक्त पदावर बदलीची शिफारस आहे.	
५३८/२०२३	श्री तपण बबलु सरकार	नि.क्षे. कोरची, बेडगाव परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	सदर कर्मचारी हे सन 2008 पासून वडसा विभागात कार्यरत आहेत. त्यांनी केवळ वडसा विभागातच पसंती दर्शविली आहे. त्यांचे सद्याचे वय केवळ 48 वर्षे आहे. शासन निर्णय दिनांक 09.04.18 चे टप्पा क्र-IV मध्ये कर्मचाऱ्याचा पसंतीक्रम प्राधान्यक्रम व यापुर्वी केलेल्या ठिकाणाची सेवा विचारात घेतांना प्रशासकीय निकडदेखील विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्वानाच पसंतीक्रमाच्या ठिकाणी बदली देणे शक्य होणार नाही, असे नमुद आहे. सिरोंचा वनविभागात सद्यास्थितीत 63 पदे रिक्त असून या विभागात वनसंरक्षण व संवर्धनाचे दृष्टीने विभागातील पदे भरणे आवश्यक आहेत. त्यामुळे उक्त शासन निर्णयातील तरतुदीनुसार प्रशासनाच्या हिताचे दृष्टीने त्यांची प्रशासकीय कारणास्तव नि.क्षे. रेपनपल्ली (गुंडेरा), सिरोंचा वनविभाग येथे रिक्त पदावर बदलीची शिफारस	नि.क्षे.रेपनपल्ली, (गुंडेरा) जिमलगट्टा परिक्षेत्र, सिरोंचा वनविभाग

			आहे.	
--	--	--	------	--

Thereafter the applicants were transferred as follows:-

अ.क्र.	कर्मचा-यांची यादी	कार्यरत ठिकाण परिक्षेत्र, विभाग	पदस्थापनेचे पद
४९८/२०२३	श्री राजेंद्र बाबुराव पाटील	नि.क्षे.वनरक्षक वडेगांव, कुरखेडा परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	नि.क्षे.वनरक्षक कल्लेड-३, देवली परिक्षेत्र, सिरोंचा वनविभाग
४९९/२०२३	श्री नितुपाल हरी नाकाडे	नि.क्षे.वनरक्षक कुरखेडा, कुरखेडा परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	नि.क्षे.वनरक्षक रोमपल्ली पुर्व, बामणी परिक्षेत्र, सिरोंचा वनविभाग
५००/२०२३	श्री अनिल ब्रिजलाल बोपचे	नि.क्षे.वनरक्षक डोंगरगांव (ह) वडसा परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	नि.क्षे.वनरक्षक कुंजेमारका, गटटा परिक्षेत्र, भामरागड वनविभाग
५०२/२०२३	श्री राकेश विलास आसलवार	नि.क्षे.वनरक्षक बोडधा, वडसा परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	नि.क्षे.वनरक्षक देवलमारी-२, प्राणहिता परिक्षेत्र, सिरोंचा वनविभाग
५११/२०२३	श्री लुमेश्वर रामभाउ चौधरी	नि.क्षे. वनरक्षक कोटारा, बेडगाव परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	नि.क्षे. वनरक्षक किष्टयापल्ली-२, झिंगानुर परिक्षेत्र, सिरोंचा वनविभाग
५१३/२०२३	श्री अमर मोरेश्वर कन्नाके	नि.क्षे. वनरक्षक डोंगरगांव, पुराडा परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	नि.क्षे. वनरक्षक गटटेपल्ली, एटापल्ली परिक्षेत्र, भामरागड वनविभाग
५२३/२०२३	श्री छगण यादव सपाटे	नि.क्षे. वनरक्षक साखरा, पोर्ला परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	नि.क्षे.वनरक्षक ईरपनार, भामरागड परिक्षेत्र, भामरागड वनविभाग
५३६/२०२३	श्री विलास गणपत रंधेय	नि.क्षे. वनरक्षक टेमली, बेडगाव परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	नि.क्षे. वनरक्षक अंकीसा, असरअल्ली परिक्षेत्र, सिरोंचा वनविभाग
५३७/२०२३	श्री गंगाराम मारोती मेने	नि.क्षे.हाडकिकन्हार द., पुराडा परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	नि.क्षे.जांभीया, एटापल्ली परिक्षेत्र, भामरागड वनविभाग
५३८/२०२३	श्री तपण बबलु सरकार	नि.क्षे. वनरक्षक कोरची, बेडगाव परिक्षेत्र, वडसा वनविभाग	नि.क्षे. वनरक्षक रेपनपल्ली, (गुंडेरा) जिमलगटटा परिक्षेत्र, सिरोंचा वनविभाग

7. It was submitted by ld. counsel for the applicants that the impugned orders breached the guidelines contained in G.R. dated 09.04.2018 with regard to chronological consideration of various options given by the employee. Relevant guidelines contained in G.R. dated 09.04.2018 are as follows:-

बदलीपात्र कर्मचाऱ्यांनी त्यांच्या पसंतीच्या ठिकाणी पदस्थापना मिळावी यासाठी कमाल १० ठिकाणांचा पसंतीक्रम सादर करावा. (कर्मचाऱ्यांनी पसंतीक्रम न दिल्यास प्रशासनाच्या सोईनुसार त्यांची बदलीने पदस्थापना करण्यात येईल) तसेच सदर पसंतीक्रमामध्ये किमान २ विकल्प अवघडक्षेत्रातील नमूद करण्यात यावेत.

एकूण रिक्त पदांची यादी, बदलीपात्र कर्मचाऱ्यांचा पसंतीक्रम, बदलीपात्र कर्मचाऱ्यांनी यापूर्वी कोणकोणत्या ठिकाणी शासकीय सेवा केली आहे, बदलीपात्र कर्मचाऱ्यांचा प्राधान्यक्रम इत्यादी बाबी.

नागरी सेवा मंडळाने समुपदेशनाद्वारे बदलीची शिफारस करतांना कर्मचाऱ्यांचा पसंतीक्रम, प्राधान्यक्रम व यापूर्वी कोणकोणत्या ठिकाणी सेवा केली या बाबी विचारात घेतांना प्रशासनाची निकडदेखील विचारात घेणे आवश्यक असल्याने सर्वानाच पसंतीक्रमाच्या ठिकाणीच बदली करणे शक्य होणार नाही.

8. It was further submitted on behalf of the applicants that the Civil Services Board had no authority to tweak the guidelines contained in G.R. dated 09.04.2018 under the garb of policy decision. The Board *inter alia* stated in the minutes as follows:-

गडचिरोली, आलापल्ली व वडसा या विभागात मागील १० वर्षांपासून जे वनरक्षक कार्यरत आहेत, व ज्या वनरक्षकांनी पुन्हा कार्यरत विभागातीलच पदाकरीता पसंतीक्रम दिले आहे, अशा वनरक्षकांची शासन निर्णय दिनांक ०९.०४.२०१८ मधील टप्पा क्रमांक-४ (IV) अन्वये पसंतीच्या ठिकाणी बदली न करता सिरोंचा व भामरागड विभागात मोठ्या प्रमाणात पदे रिक्त असल्याने या विभागातील वनसंरक्षण व वनसंवर्धन तसेच प्रशासकीय निकड विचारात घेऊन त्यांना इतर विभागात पदस्थापना देण्याचे ठरविण्यात आले.

What is referred to as a policy decision was in fact exercise of option which was available to the Civil Services Board. G.R. dated 09.04.2018 does foresee a contingency when it is not possible to post everyone at a place of their choice/preference since due weightage is required to be given to administrative exigency as well. In the instant case the Civil Services Board duly considered cases of the applicants and this exercise was followed by the impugned order of transfer of the applicants. In fact, there was no breach of any of the guidelines contained in G.R. dated 09.04.2018.

9. It was further submitted on behalf of the applicants that the applicants could not have been transferred outside the division in which they were working. In support of this submission reliance was placed on letter dated 25.05.2022. This letter stated:-

संदर्भ -3 अन्वये, वनरक्षक संवर्गातील कर्मचा-यांचे नियतकालीक बदलीकरीता कार्यरत पदाचे 30% मर्यादेत एकूण 228 वनरक्षकांचे बदलीसाठी अंतिम यादी प्रसिध्द करण्यात आलेली होती. त्यापैकी 8 वनरक्षकांची वनपाल पदावर पदोन्नती झालेली आहे. तसेच या कार्यालयाचे स्तरावरून प्रसिध्द करण्यात आलेल्या अंतिम यादीतील 31 वनरक्षकांचे आंतरविभागीय होणार आहे. त्यामुळे विभागाअंतर्गत नियतकालीक बदलीसाठी शिल्लक राहिलेल्या 189 वनरक्षकांची यादी यासोबत जोडलेली आहे.

शासन अधिसूचना महसुल व वनविभाग दिनांक 23.04.14 व 14.05.15 अन्वये वनविभागातील गट-क व ड कर्मचा-यांच्या बदल्याकरीता सक्षम प्राधिकारी घोषित केले आहे. तरी, विभागाअंतर्गत उर्वरीत 189 वनरक्षकांचे बदली करणेसाठी शासन निर्णय दिनांक 09.04.2018 व संदर्भ-4 अन्वये, मा. अपर प्रधान मुख्य वनसंरक्षक यांचे पत्रातील सूचनेप्रमाणे (प्रत संलग्न) विभागाअंतर्गत बदल्याची कार्यवाही पूर्ण करण्यासाठी दिनांक 27 ते 30.05.2022 पर्यंत नागरी सेवा मंडळाची बैठक आयोजित करून दिनांक 31.05.2022 रोजी सर्व विभागांनी बदली व पदस्थापनेचे आदेश निर्गमित करावे. सोबत सहपत्रित केलेल्या यादीचे व्यतिरीक्त कोणत्याही वनरक्षकांची बदली करण्यात येऊ नये.

On the basis of aforequoted contents of the letter it was submitted that the applicants had a legitimate expectation that they would be transferred within the division and accordingly they gave options. It was contended that since the abovereferred procedure was adopted while effecting transfers in the year 2022, the applicants were justified in presuming that in the year 2023 identical procedure would be followed and they would be considered for transfer only within the division. As mentioned above, list of Group-C employees who were due for transfer was prepared. Thereafter, by letter dated 11.05.2023 options

were called. Options were to be given in the proforma. The employees were called upon to do the following:-

सर्वसाधारण बदली कोणत्या ठिकाणी करावी याबाबतचे कमाल १० पसंतीक्रम (१० पसंतीक्रमापैकी किमान २ पसंतीक्रम अवघड क्षेत्रातील नमूद करण्यात यावेत)

Neither in letter dated 11.05.2023 nor in the proforma of options there was anything to arouse an expectation, legitimate or reasonable, that the persons like the applicants would be transferred only within the division and not outside the division. For these reasons aforesaid submission that the applicants could not/should not have been transferred outside the division cannot be accepted.

10. Reliance was placed by the applicants on judgment dated 10.08.2021 passed by the Principal Bench of this Tribunal in a batch of 4 O.As. viz 677 to 680/2020. The Tribunal upheld the order of transfer impugned in O.A. No. 677/2020. Remaining 3 O.As. were, however, allowed by *inter alia* observing thus:-

23. Perusal of Minutes of PEB also reveals that the file was processed under the assumption that the applicants were due for transfer having completed three years tenure. However, the Members of PEB forgot to note that the applicants were entitled to six years tenure as per the proviso to Section 3 of 'Act 2005'. Indeed, there is no such discussion or deliberation on individual basis and only statistics and figures were placed before the PEB stating that they have completed normal tenure and approval was given for their transfer.

11. On behalf of the applicants reliance was sought to be placed on judgment 19.07.2023 in **O.A. No. 468/2023 (Ramesh Vs Bagde Vs. State of Maharashtra & 3 Ors.)**. In this case it is observed that general rule of transfer is that who is senior at the station shall be transferred first and junior is to be retained. By relying on this general principle as well as the fact that no reasons were recorded by Civil Services Board for retaining senior persons and transferring junior persons, the impugned transfer order was quashed and set aside.

12. I have referred to minutes of meeting of Civil Services Board held on 23.05.2023. In this meeting individual cases of the applicants were considered. All of them had served in the division for a number of years. In minutes there was mention of kind of options given by them. Thus, cogent reasons were recorded by the Civil Services Board for transferring the applicants. There was no question of any misconception, as was the case in O.A. Nos. 678, 679 & 680/2020 decided by the Principal Bench about the applicants being overdue for transfer. Since the Civil Services Board had recorded reasons for transferring the applicants above referred ruling of this Bench will have no application.

13. It is a matter of record that after the impugned order was passed the applicants had submitted representations to consider their

cases for posting at a place of their choice which were not filled up. These representations were rejected. So far as this aspect of the matter is concerned, reliance may be placed on judgment of the **Hon'ble Bombay High Court dated 11.09.2023 in W.P. No. 4030/2023 (Raju S/o Murlidhar Nagre Vs. State of Maharashtra)** wherein legal position is reiterated that transfer being an exigency of service, the employer is the best judge to determine the place where it desires to post its employee.

14. Discussion made so far will show that there is no substance in any of the contentions raised by the applicants. **The O.As. are accordingly dismissed with no order as to costs.**

Member (J)

Dated :- 12/10/2023
aps

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno : Akhilesh Parasnath Srivastava.

Court Name : Court of Hon'ble Member (J).

Judgment signed on : 12/10/2023
and pronounced on

Uploaded on : 13/10/2023